

Sp.zn.: Výst. 008919/2013/EB  
Č.j.: 013971/2013  
Vyřizuje: Brodská, tel. 326 909121

Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, dne 13.3.2013

**Středočeský kraj, Zborovská 81/11, 150 00 Praha**

## **USNESENÍ**

### **PROJEDNÁNÍ ZMĚNY V UŽÍVÁNÍ STAVBY V ŘÍZENÍ**

#### **Výroková část:**

Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, odbor stavebního úřadu, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), posoudil oznámení změny v užívání stavby podle § 127 odst. 1 stavebního zákona, které dne 15.2.2013 podal **Středočeský kraj, IČO 70891095, Zborovská 81/11, 150 00 Praha**, zastoupený hejtmankou Ing. Zuzanou Moravčíkovou, který zastupuje Ing.arch. Jan Ritter, Poděbradská 1867/7, 288 02 Nymburk (dále jen „oznamovatel“), ve věci změny v užívání stavby: **rodinný dům č.p. 2440 na pozemku st.p.č. 3435 v katastrálním území Brandýs nad Labem** (dále jen „stavba“) **na denní stacionář a zázemí managementu organizace Vyšší hrádek, poskytovatel sociálních služeb**, a na základě tohoto posouzení:

**I. Rozhoduje** podle § 127 odst. 4 stavebního zákona, že oznámenou změnu v užívání

**projedná v řízení.**

**II. Vyzývá** oznamovatele podle § 127 odst. 4 stavebního zákona

**k doplnění v rozsahu:**

1. upravit žádost a požárně bezpečnostní řešení stavby dle skutečnosti (nejedná se o řadové rodinné domy, ale o rodinný dům o 3 bytech);
2. v případě, že budou prováděny stavební úpravy za účelem změny v užívání, nutno podat ohlášení stavebních úprav (§ 104 odst. 1 písm. k) stavebního zákona).

#### **Odůvodnění:**

Stavební úřad došel k závěru, že oznámení není úplné a změna v užívání stavby nesplňuje podmínky pro vydání souhlasu se změnou v užívání stavby, neboť se dotýká práv třetích osob a je třeba stanovit podmínky pro užívání, resp. podmínky k zajištění ochrany veřejných zájmů.

Stavební úřad proto rozhodl o projednání oznámené změny v užívání v řízení. Protože je to pro posouzení změny v užívání stavby nezbytné, současně vyzval oznamovatele k doplnění dalších podkladů.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

#### **Poučení účastníků:**

Proti tomuto usnesení se nelze podle § 127 odst. 4 stavebního zákona odvolat.

Řízení o změně v užívání stavby je zahájeno dnem podání oznámení; podané oznámení se považuje za žádost o povolení změny v užívání stavby. Lhůta pro vydání rozhodnutí začíná běžet od právní moci tohoto usnesení.



Eva Brodská

–4–  
samostatný referent odboru stavebního úřadu

**Obdrží:**

**účastníci**

Středočeský kraj, IDDS: keebyyf

✓ zastupuje Ing.arch. Jan Ritter, Poděbradská č.p. 1867/7, 288 02 Nymburk 2